

5. Оценка историко-культурного потенциала территории

Исторические аспекты природопользования в долине р. Усьва. На языке коми-пермяков «Усьва» означает «падающая с шумом вода». Такое название река получила не случайно: на всем её протяжении много порогов и перекатов. Впрочем, с языка манси Усьва — «Узкая река», потому что она буквально прорезает горные массивы Урала.

Исторические аспекты природопользования в долине р. Чусовая. Гидроним «Чусовая» научного перевода не имеет. Корень «чус» очень древний и, вероятно, возник где-то в пятом веке до нашей эры у племен чуди – древнейшего поселения, оставившего после себя городища и могильники, язык которого не известен ученым нашего времени. Первоначально название реки, очевидно, имело другое звучание, но за тысячелетия из-за смены живших народов претерпело эволюцию. Сейчас оно созвучно с коми-пермяцкими словами: «чус» – в значении «глубокий овраг, каньон», «ва» – вода, река. Другая версия без научного обоснования: происхождение слова «Чусовая» является результатом эволюции слова «чожга» – быстрая вода на языке коми. Но при этом остается загадкой названия притоков Камы – Северный Чус и Полуденный Чус, – а также названий многочисленных озер (Чусовое, Чусовское) вдоль Уральского хребта.

У коми есть слова «чуоси» или «чуосо» в значении «покровительница, священная река». У удмурдов «чус» – «бойкий, проворный». Интересна еще одна версия возникновения слова «чусовая»: слог «чю (чу)» – «река» на тибетском языке, «су» – «река» по-тюркски, «ва» – «река» на коми-пермяцком языке, «я» – «река» на мансийском. В итоге «чу-со-ва-я» означает «река-река-река-река» (Кашин, 2006).

Истоки реки Чусовой официально стали известны на рубеже 19-20 веков. Открыл их профессор Казанского университета П. И. Кротов. В 1972 году у истока был поставлен обелиск с надписью «Здесь начинается река Чусовая».

Роль Чусовой как торговой дороги то возрастала, то сводилась к нулю. В 1581 году дружина Ермака от Камы поднялась вверх по Чусовой до правого берега Серебряной (Серебрянки) и по последней поднялась на Камень (так называли Уральские горы), дальше по восточному склону спустилась к реке Тагил. Путь по Чусовой был значительно короче всех северных дорог, но для внешней торговли и связей он был закрыт по Государеву Указу. Несмотря на эту закрытость и техническую сложность пути, на нем возникали населенные пункты, имевшие прямое отношение к торговому грузообороту. Помимо Чусовских Городков, у впадения в Чусовую речки Утки (Верхней Утки) строится в 1651 году Чусовская слобода (Уткинская), затем Аятская слобода. С них были таможенные заставы. Сами Строгановы вели торговлю этим же путем.

В 1692 году по Чусовой прошли члены русского посольства в Китае. Один из них, Избрант Идес, писал: «Плывя по Каме, мы оставили Европу и вступили в Азию... Достигнув азиатской реки Чусовой, мы нашли эту реку далеко не столь приятной, как красавица Кама, хотя и берега Чусовой, впадающей в нее, не менее красивы, привлекательны и плодородны. Путешествие вверх по ней показалось малоприятным. Здесь из-за высокой воды (16 мая) мы за несколько дней продвинулись очень мало и кое-как тянули бечевой с берега. По прошествии 12 дней тяжелого бурлачения против сильного течения мы прибыли 25 мая к удобному берегу и увидели впервые сибирских татар, именуемых вогулами (возможно, это были Копчик или Бабенки, расстояние между ними верст 20). Должен сказать, что довольно плотно населенные земли по этой реке можно считать самыми красивыми в мире... 1 июня 1692 года мы благополучно прибыли в Уткинский острог. Это пограничное укрепление построено против башкирских и уфимских татар».

В 1815 году по инициативе тогдашнего управляющего Верх-Исетского завода Г. Ф. Зотова был вырыт двухкилометровый канал между речками Топкой, притоком Чусовой, и Решоткой, притоком Исети. Предназначался канал для пропуска воды из Чусовой в Исеть. Но вскоре канал зарыли из опасения, что обмелеет и без того мелкая река Чусовая и ухудшатся условия сплава по ней. В 1851 году по всей реке сели на мель караваны в полном составе. Для снятия караванов подъем воды осуществлялся путем спуска заводских прудов. Так, Ревдинский пруд давал вал в 2 – 2,5 метра, который шел со скоростью 5 км/час. Пруд спускался в течение полутора суток, после чего уровень воды в Чусовой поднимался на 3-4 метра. Билимбаевский пруд давал вал воды 0,35 метра, Уткинский – 0,22, Шайтанский – 0,17 м.

Через 35 лет, в 1850-м, нижнетагильский крепостной, талантливый гидротехник Клементий Ушков разработал проект реконструкции реки Чусовой, облегчавший условия сплава. А замечательный умелец Утепов доказал возможность судоходства по быстрой реке, построив первый на Урале пароход «Опыт». Но энтузиасты не получили поддержки, а барки продолжали разбиваться о чусовские бойцы. С 1857 по 1861 г. г. на Чусовой разбилось 50 барок. Сколько погибло людей, неизвестно.

В 1861 году Чусовая из Горного ведомства перешла к ведомству Путей Сообщения, которое командировало специального чиновника-инженера для устройства мер безопасности. Грузопоток с 3 094 000 пудов в 1862 году достиг 8 049 000 в 1873 году. Правда, в следующие годы он спал до 6 700 000 пудов и до 90-х годов держался примерно на этом уровне (Кашин, 2006).

В 1876 году начальником реки Чусовой назначили В. Лохтина. Его вступление в должность совпало с трагедией 1877 года, когда караваны, шедшие по Чусовой, были застигнуты внезапным, резким подъемом воды выше 5 сажень. Из 400 барок, не дождавшихся спада воды, разбилось 47. В связи с этим зафиксировано более 100 утопленников. В следующем году Лохтин провел экспедицию по реке от самой верхней пристани Ревды до пристани Комасино.

В отчете Лохтина читаем: «...Наш Урал находится в каком-то, смеем сказать, временном застое. Производительность его в настоящем виде ничтожна в сравнении с тою, которая могла существовать сообразно его значительным богатствам, и когда эта деятельность оживится, груза хватит и для железной дороги, и для Чусовой» Он предлагал ряд мероприятий для облегчения по Чусовой более безопасного и продолжительного сплава. Одним из таких мероприятий было создание резервного водохранилища в пяти верстах выше устья речки Ревды.

До 1878 года в среднем ежегодно на каждые 30 судов приходилось одно разбитое о камни, тогда как за предыдущие пять лет разбивалось каждое 17-е судно. К 1899 году для обеспечения безопасности были проведены работы. У камней Косой, Бражка, Владычный, Волегов, Узенький, Дужной, Кирпичный, Горчак, Молоков стали устраиваться заплавни – закрепленные на тросах бревна и спущенные в воду. Отводя прямой удар барки о скалу, они служили амортизаторами. Кроме того, было срезано до 15 мысов, расчищено 7 переборов, взорван и убран выступ у камня Разбойник, вынута около 7000 кубических сажень крупных камней, выступавших в глубоких местах из воды, поставлено более 1000 причальных столбов-хватоков. В 90-е года 19 века случаи крушения судов снизились с 10 до 4 %.

Из 18 действовавших пристаней (Ревдинской заводской, Васильевской заводской, Билимбаевской заводской, Ашурковской купеческой, Уткинской казенной, Нижнесельской купеческой, Трекинской Яковлевой, Курьинской казенной, Утка-Демидова заводской, Шайтанской заводской, Мартьяновской казенной, Сулемской, Межевой Уткинской, Кашкинской, Кыновской заводской, Ослянской, Койвинской, Чусовской заводской) всего пять пристаней имели удобные гавани: Утка-Демидова, Шайтанка, Утка Межевая, Кашка и Кын (Кашин, 2006).

К концу 30-х годов 20 века транспортная роль Чусовой снижается в связи с быстрым развитием железной дороги и автомобильного транспорта.

Начиная со строительства крупных металлургических заводов в ее верховьях: Полевского (1722), Васильево-Шайтанского (1732), Ревдинского (1734), Северского (1735), река стала засоряться промышленными отходами. Лесной массив бассейна реки

подвергался интенсивной вырубке и до 1980-х годов по Чусовой и ее притокам сплавлялся молевой лес до города Чусового. Огромное водохранилище образовалось в низовьях реки со строительством Камской ГЭС, образовав Чусовской залив протяженностью почти в 150 километров.

В период с 1935 по 1960 годы Чусовая техногенное воздействие на Чусовую усиливается многократно: предприятия города Свердловской области до сих пор продолжают сброс загрязняющих веществ в реки.

Исторические аспекты природопользования в долине реки Вишера. Нет сомнения, что р. Вишера, принимающая в себя воды Колвы, была хорошо известна как коми, так и русскому населению Перми Великой много ранее первого упоминания в источниках. Причем специалисты по топонимии сходятся во мнении о таинственности этого гидронима. А. И. Туркин, рассматривая вычегодскую Вишеру, писал: «Вишера (Висер, Висьор), прав. приток Вычегоды. Начало берет из болот близ Синдорского озера. Название этой речки весьма загадочно потому, что существует несколько гидронимов под такими названиями: Вишера (Висьор), лев. приток Камы; Вишерка, прав. приток Колвы, вытекает из Чусового озера; Вишера, лев. приток Волхова в Новгородской обл. .

Современный гидроним *Вишера* - результат различных приспособлений. Новгородцы изменили *весь - сара* в *Вишера*: гласный *э* в соседстве с мягким *сь* сузился и стал звучать как *и*, заударный гласный *а* перешел в *э*, прибалтийско-финский шепелявый звук *с* был воспринят как *ш*. Ближе всего к предполагаемой нами исходной форме *вись-сера* местные варианты коми-зырянского названия вычегодской Вишеры: *Висер*, *Висьор* и Чердынское название - *Вишер*. Таким образом, названия всех четырех рек имеют единое происхождение. Гидроним *Вишера* - двухкомпонентный. Первая часть его связана с этнонимом *весь*, вторая представляет собой речной термин. Локализация гидронима, в общем-то, совпадает с древним путем передвижения новгородцев за Урал. Они увлекали за собой прибалтийских финнов (в частности, *весь*) и вычегодских коми» [*Кривошекова-Гантман*, 2006б, с. 150-151].

А. К. Матвеев [Матвеев, 1980, с. 62], А. И. Туркин [Туркин, 1986, с. 19] и М. Д. Игнатов [Игнатов, 1992, с. 183] настаивают на том, что этимология названий уральских Вишер должна анализироваться отдельно от этимологии Вишеры, протекающей в Новгородской области, что противоречит постулату рядности Никонова. Попробуем рассмотреть все известные Вишеры, принимая во внимание гидрографическую ситуацию, сложившуюся в их бассейнах.

Вишера, левый приток Камы, складывается из двух истоков: правого (Малая Вишера) и левого (Большая Вишера) - у северо-западного подножия горы Армхо-Кер, на границе Республики Коми, Свердловской области и Пермского края. Ко второй половине XV в. Вишера уже была частью Вишерско-Лозьвинского водно-волокового пути: «Вишерою вверх, да через Камень в Лозьву реку, да Лозьвою вниз в Тавду реку, да Тавдою рекою вниз до Тобола реки» [Бахрушин, 1927, с. 8889]. Так называемая Чердынская дорога шла от г. Чердыни вверх по рекам Вишере, Велсую (Вёлс), Почмоге (Посьмаг), далее через водораздел на речку Тальтию и вниз по рекам Ивдель, Лозьва, Тавда, Тобол. Этим путем воспользовались в 1483 г. отряды кн. Ф. Курбского и И. Салтыкова для похода на пельмских вогул (Корчагин, Лобанова, 2012).

Судя по археологическим находкам, р. Вишера с древних времён обживалась людьми. Ими были два народа: коми-пермяки (родановцы) и манси (вогулы).

В XVII–XIX вв. происходит промышленное освоение территории бассейна р. Вишеры. Развивается металлургия и золотодобыча. Носят эти места и печать ГУЛАГа. С 20-х годов XX века на Вишере появляются первые ссыльные.

Развитие района начинается с 1894 году, благодаря строительству металлургического завода в поселке Вижаиха.

Официально Красновишерский район был создан в 1941 году путем выделения его из Чердынского района.

Площадь района составляет 15400 км².

Население на 2014 год составляет 21 521 человек.

Административным центром является город Красновишерск.

В основе экономики Красновишерского района в основном лесозаготовительные предприятия, целлюлозно-бумажный комбинат, ведется добыча алмазов. Сельское хозяйство ориентировано на производство зерна, картофеля, овощей, мяса.

Уровень социальной сферы довольно низкий.

В долине реки Вишера основной отраслью хозяйствования является ведение лесного хозяйства, ранее частично велась заготовка древесины. Вторым направлением хозяйствования является использование охотничьих ресурсов.

Кроме этого, в районе расположения природного парка, несомненно, имеются проявления месторождений полезных ископаемых, которые в настоящий момент не имеют существенной ценности.

По данным Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края в пределах проектируемого природного парка, в границах Вишерского и Чусовского участков, расположен ряд объектов, имеющих историко-культурное значение (таблица 5.1., приложение 5.1).

Таблица 5.1.

Объекты историко-культурного наследия природного парка (по данным Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края)

№№ п.п.	Участок	Местоположение	Объекты культурного наследия
1.	Участок «Вишерский»	Красновишерский М.Р., р. Вишера	Памятники археологии: «Генинга I, пещера», «Говорливое I, поселение», «Говорливое II, стоянка», «Камень Дыроватый, стоянка», «Моховой камень I, наскальные изображения», «Поселение «Бычок», «Жертвенное место у Писаного камня», «Наскальные изображения у Писаного камня», «Жертвенное место в пещере Темной», «Сыпучи I, стоянка»* В отношении большей части участка данные отсутствуют **
2	Участок «Чусовской» северный кластер	Горнозаводский МР, р. Усть-Койва, р. Чусовая	Памятники археологии: «Дыроватые Ребра I, святилище», «Усть-Койва I, стоянка», «Усть-Койва I, поселение», «Усть-Койва III, стоянка», «Камень Филин I, святилище» * В отношении большей части участка данные отсутствуют **
		Чусовской МР, р. Чусовая	Памятники археологии: «Шайтан I, пещера», «Филин I, пещера», «Малый Вашкур I, пещера», «Гребешок I, пещера»* В отношении большей части участка данные отсутствуют **
3	Участок «Чусовской» южный кластер	Лысьвенский МР, р. Чусовая	Памятники археологии: «Денежный Камень, пещера»* В отношении большей части участка данные отсутствуют **
4	Участок «Усьвинский»	Гремячинский МР, Р. Усьва	Данные отсутствуют **

*Указанные объекты включены в единый государственный реестр на основании Постановления Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 №1327 («Поселение «Бычок», «Жертвенное место у Писаного камня», «Наскальные изображения у Писаного

камня», «Жертвенное место в пещере Темной») и распоряжения губернатора Пермской области от 5 декабря 2000 г. №713-р «О государственном учете недвижимых памятников истории и культуры Пермского края регионального значения» (Приложение 1, поз. №№ 145, 146, 147, 147-1, 148, 379, 384, 385, 386, 506-1, 1150, 1151, 1182, 1183, 1214, 1215).

При этом в официальном ответе ведомства подчеркивается, что данные отсутствуют для значительной части территории Вишерского и Чусовского участков, полностью отсутствуют – для Усьвинского участка.

Кроме указанных объектов, определенное историко-культурное значение имеют еще ряд участков (табл. 5.2.), расположенных либо в пределах природного парка, либо в непосредственной близости. Участки отражают историко-культурные аспекты освоения и жизни Урала.

Таблица 5.1.

Иные объекты историко-культурного наследия природного парка

№ пп	Историко-культурный объект	Расположение	Исторический период
1.	Усть р. Серебряная	Чусовской участок	16 в. Походы Ермака
2.	Дер. Усть-Серебряная	Чусовской участок	Походы Ермака
3.	Село Кын	Чусовской участок	18-19 вв. Эпоха Горнозаводского Урала
4.	Деревня Рассольная	Чусовской участок	18-19 вв. Эпоха Горнозаводского Урала
5.	Дер. Усть-Койва	Чусовской участок	Эпоха Горнозаводского Урала
6.	Створ	Чусовской участок	20 в. Сталинские репрессии, Строительство Поньшской ГЭС
7.	Велсовский завод	Вишерский участок	1898-1917 гг
8.	Пос. Усть-Гаревая	Вишерский участок	30 гг. 20 в Сталинские репрессии,
9.	Пос. Усь-Улс	Вишерский участок	18 в. - Сер.20 в. Вогульское кочевое становище, затем – центр судоходства
10.	Пос. Акчим	Вишерский участок	Сер.18 в-нач. 21 в. Старообрядческий поселок
11.	Потаскуева, Голоскова, Бушмени- Мартино, Вёлгур	Вишерский участок	17-18 вв -1980-е гг 20 века Заброшенные деревни
12.	Р-н пос. Щугор	Вишерский участок	2-я пол. 20 века Алмазодобыча
13.	Пос. Юбилейный	Усьвинский участок	19-20 вв. Угледобыча в Кизеловском угольном бассейне
14.	Пос. Шумихинский	Усьвинский участок	19-20 вв. Угледобыча в Кизеловском угольном бассейне
15.	Пос Усьва	Усьвинский участок	19-20 вв. Угледобыча в Кизеловском угольном бассейне

Схемы расположения объектов историко-культурного наследия приведены на рис.5.1. -5.5.

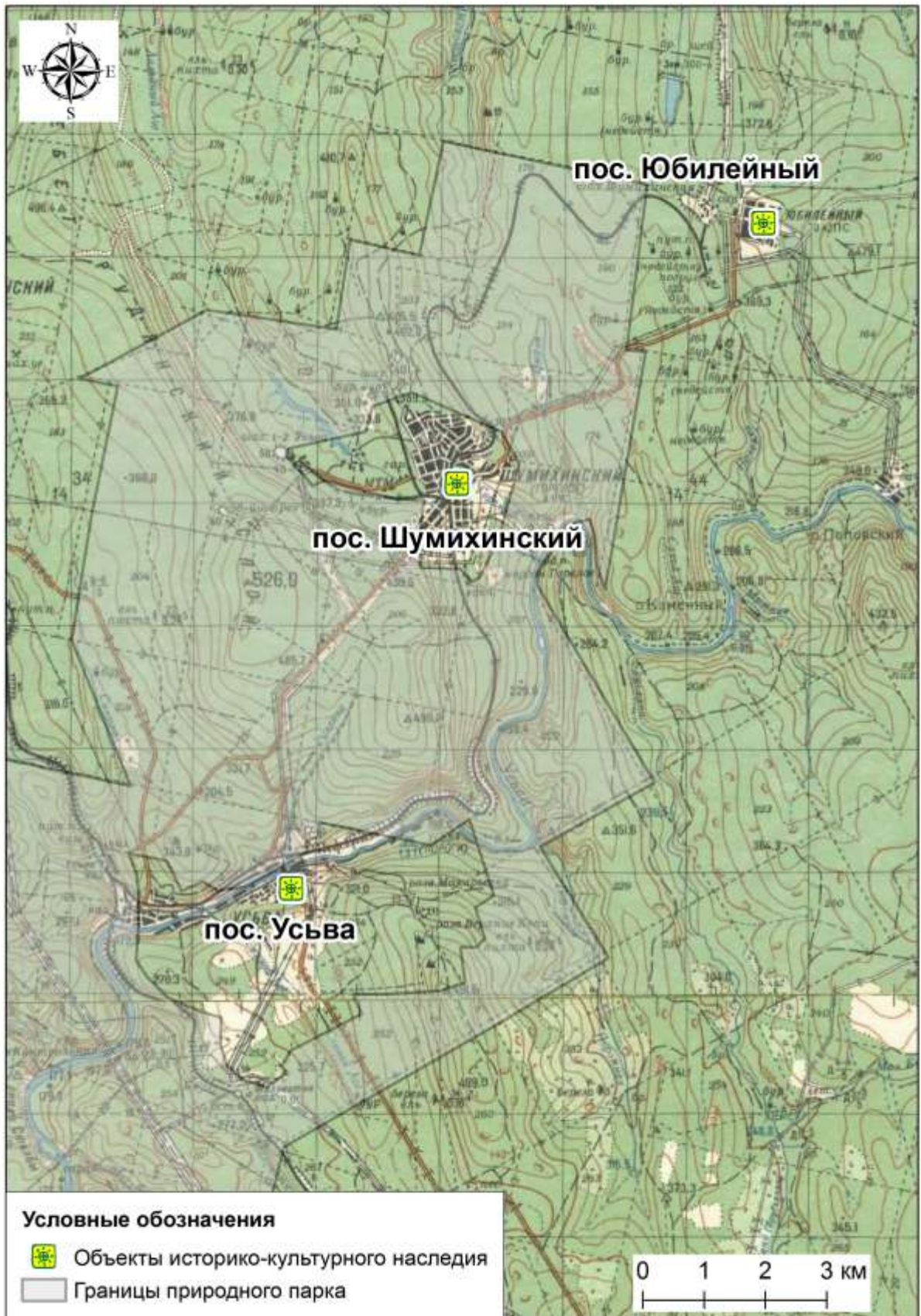


Рис.5.1. Объекты историко-культурного наследия (Усьвинский участок)

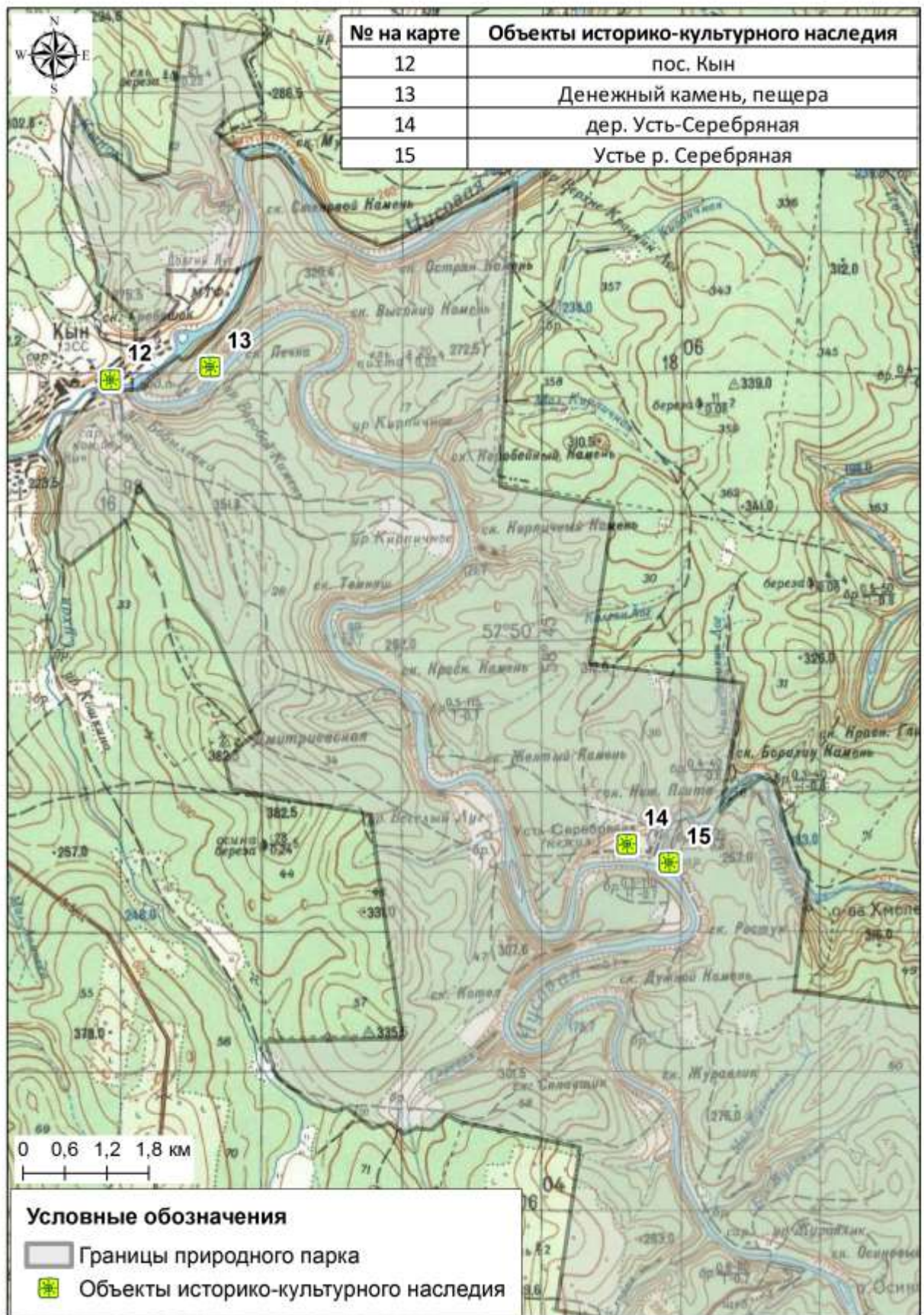


Рис.5.2. Объекты историко-культурного наследия (Чусовской участок)

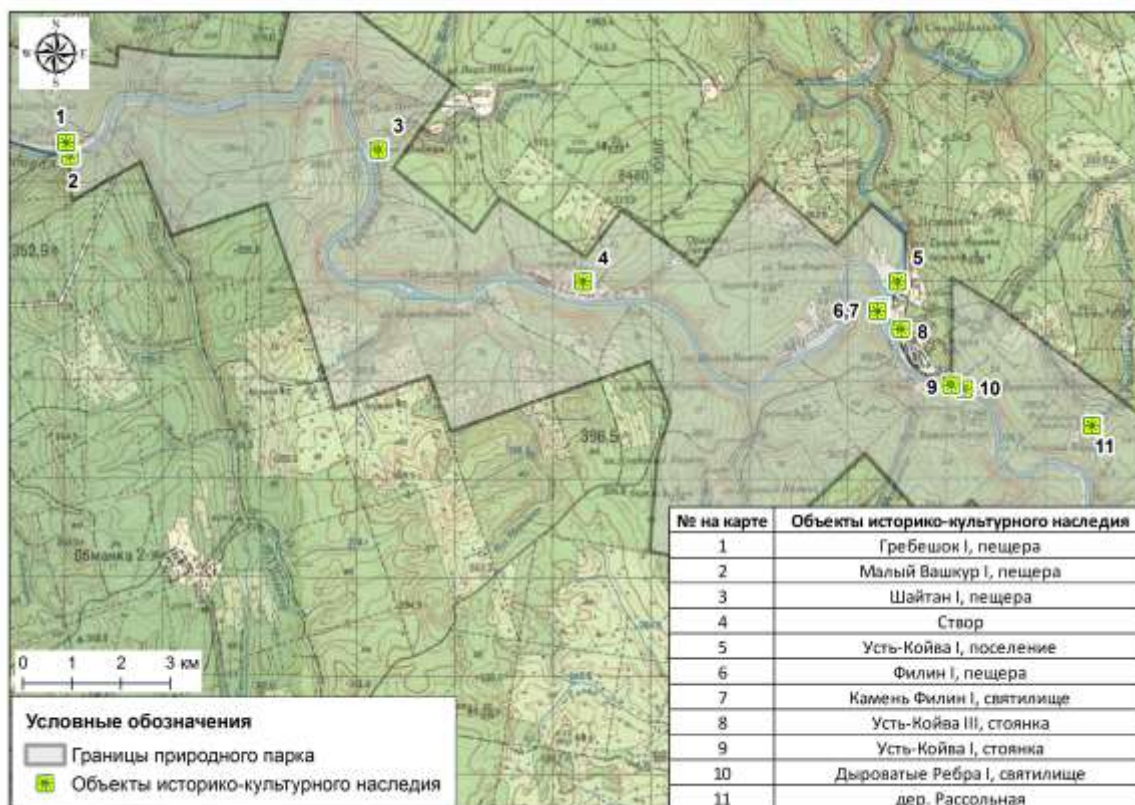


Рис.5.3. Объекты историко-культурного наследия (Чусовской участок)

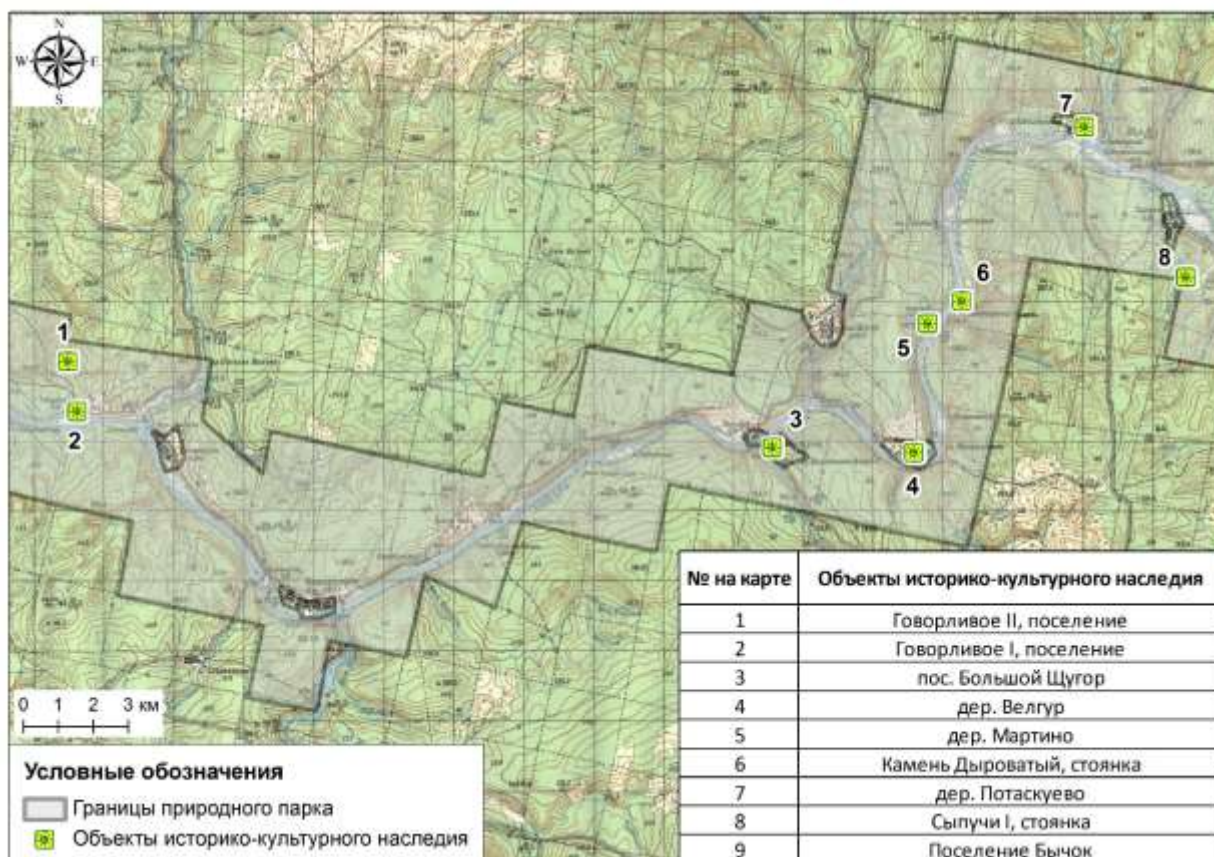


Рис.5.4. Объекты историко-культурного наследия (Вишерский участок)

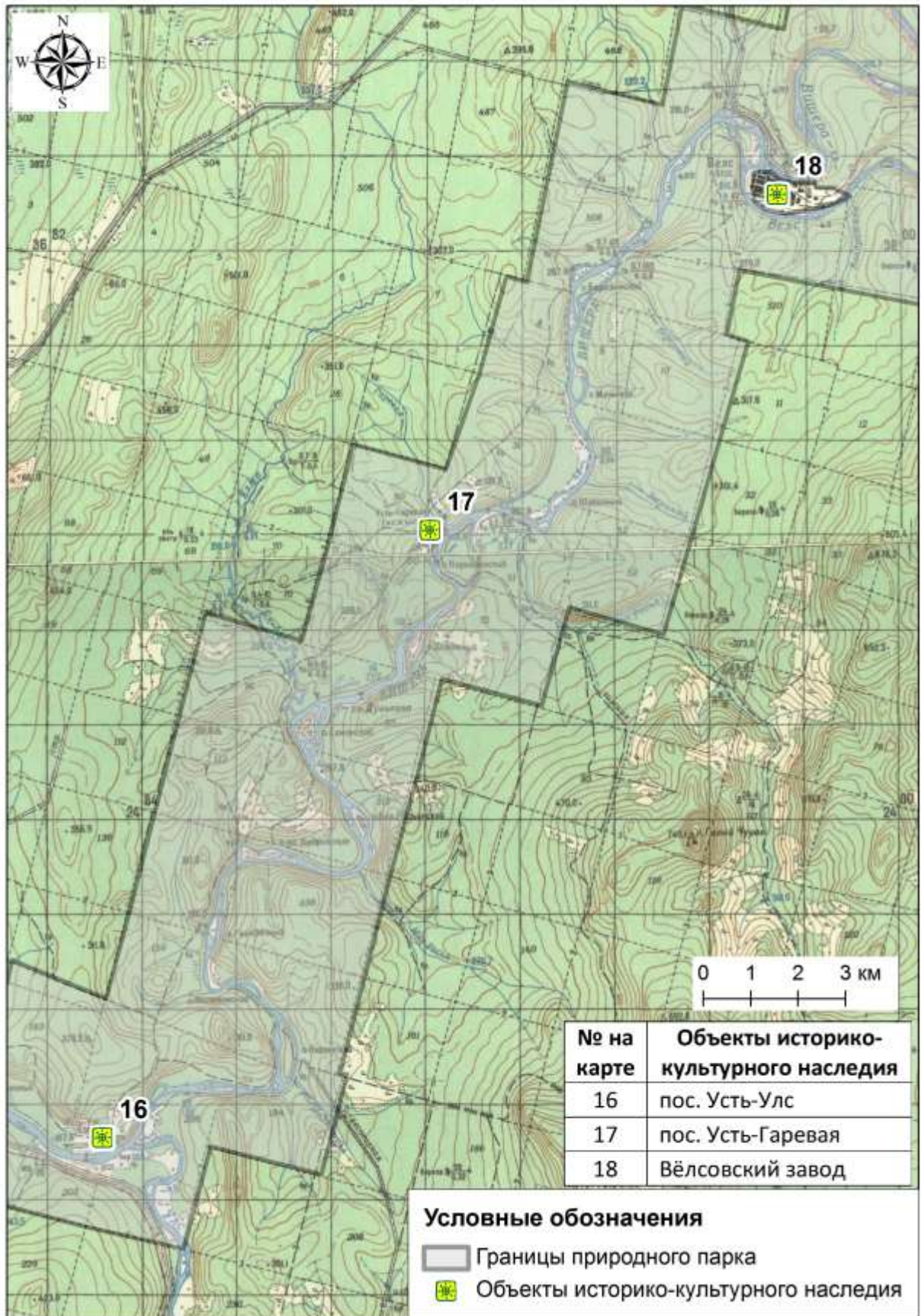


Рис.5.5. Объекты историко-культурного наследия (Вишерский участок)

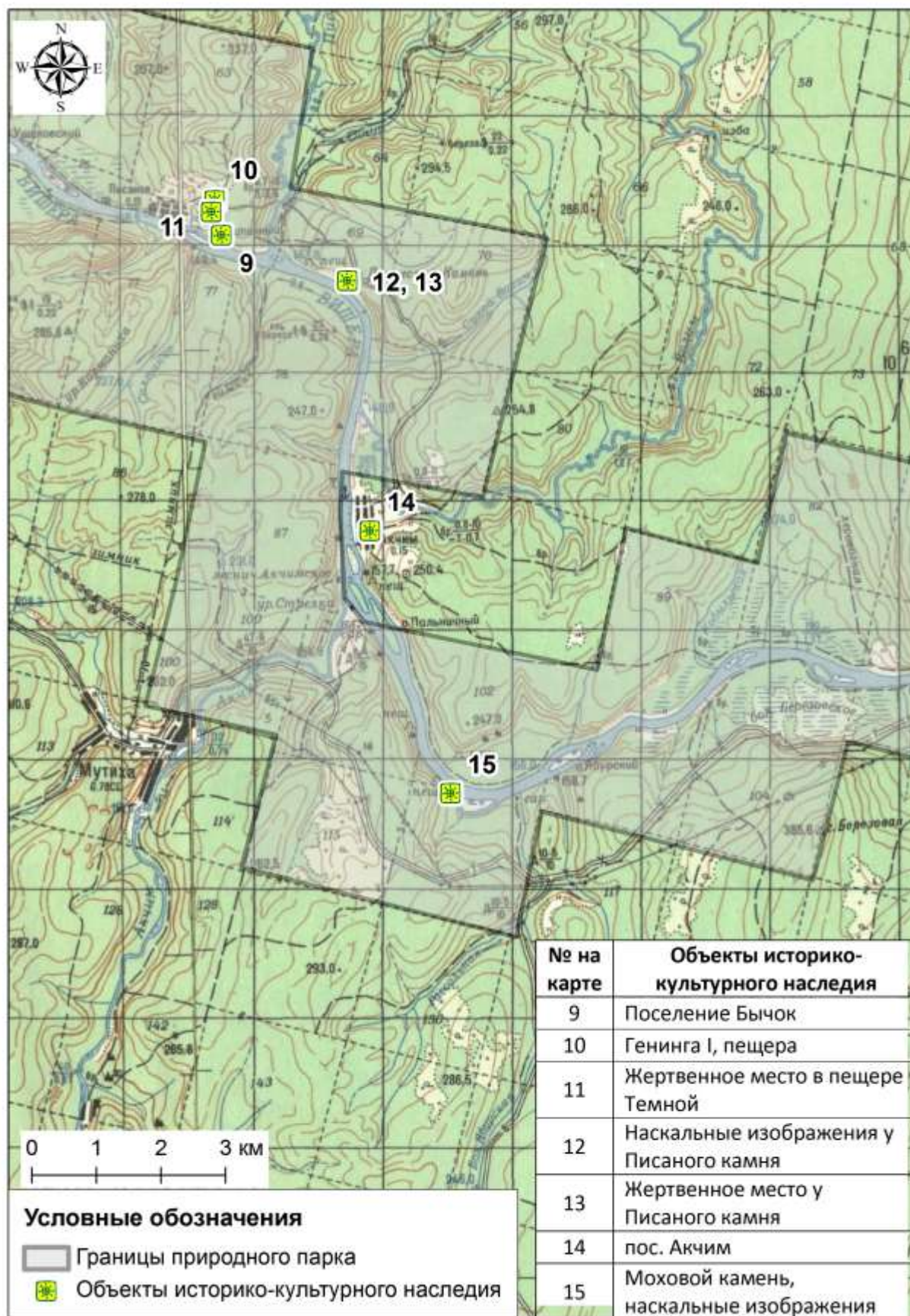


Рис.5.6. Объекты историко-культурного наследия (Вишерский участок)

В соответствии со ст. 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам.

Согласно ст. 36 Федерального закона изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, работы по использованию лесов и иные работы в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, проводятся при условии соблюдения требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия обязательных разделов об обеспечении сохранности указанных объектов культурного наследия в проектах проведения таких работ или проектов обеспечения сохранности указанных объектов культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанные объекты культурного наследия.

Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

Согласно ст. 30 Федерального закона документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, является объектом государственной историко-культурной экспертизы, проводимой в соответствии с постановлением

Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Расположение объектов историко-культурного потенциала территории должно учитываться при разработке функционального зонирования территории парка. Режим охраны и природопользования на участках обладающих историко-культурной ценностью не должен противоречить действующим законам и нормам в области охраны историко-культурного наследия.